

**SISTEMA SANITARIO REGIONALE DEL PIEMONTE
AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA
SAN LUIGI DI ORBASSANO
REGIONE GONZOLE 10 - 10043 ORBASSANO (TO)**

**VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE PREPOSTA
ALL'ACCERTAMENTO DELL'IDONEITA' DEI CANDIDATI PER IL
CONFERIMENTO DELL'INCARICO QUINQUENNALE DI
DIRETTORE DELLA STRUTTURA COMPLESSA NEUROLOGIA**

L'anno 2022 addì 27 del mese di Aprile alle ore 11,00 si è riunita presso la Sala Riunioni della Direzione Generale dell'Azienda Ospedaliero Universitaria San Luigi Gonzaga di Orbassano - Regione Gonzole 10, la Commissione di Valutazione incaricata di selezionare i Candidati per il conferimento dell'incarico quinquennale di Direttore della struttura Complessa Neurologia nominata con deliberazione n. 206 del 05/04/2022, che risulta essere così composta:

Componente di Diritto: Dott. Roberto ARIONE
Direttore Sanitario AOU San Luigi Gonzaga di Orbassano

Componenti: Dott. Daniele IMPERIALE
Direttore della S.C Neurologia del'ASL Città di Torino
Regione Piemonte

Dott. Giorgio CANEVE
Direttore della S.C Neurologia dell'ULSS Euganea
Regione Veneto

Dott. Bruno BONETTI
Direttore dell'Unità Operativa di Neurologia
dell'AOU Integrata di Verona
Regione Veneto

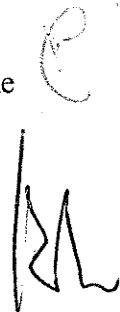
Segretario: Sig.ra Patrizia MARINO
Collaboratore Professionale Amministrativo Senior
della S.C. Risorse Umane;

LA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

si insedia e nomina all'unanimità il Presidente, tra i tre componenti sorteggiati, secondo quanto previsto dall'art. 15 c. 7 bis lettera a) del D. Lgs 502/1992 come modificato dall'art. 4 del D.L. 158/2012 convertito in L. n. 189/2012, nonché dalle linee di Indirizzo Regionali approvate con D.G.R. n. 14-6180 del 29/07/2013, che risulta essere il Dott. Giorgio CANEVE.

La Commissione di Valutazione procede all'esame della documentazione agli atti ed accerta che l'Avviso di cui trattasi:

- è stato emanato con determinazione n° 38 del 24/01/2022;
- è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale n. 05 del 03/02/2022 e sulla Gazzetta Ufficiale n.



14 del 18/02/2022;

- prevedeva quale scadenza dei termini per la presentazione delle istanze le ore 23:59:59 del 21/03/2022, data entro la quale hanno prodotto istanza di partecipazione n. 5 (cinque) aspiranti e precisamente:

- dott. Marco Alfonso CAPOBIANCO;
- dott.ssa Marinella CLERICO;
- dott.ssa Alessia DI SAPIO;
- dott. Marco IUDICELLO;
- dott.ssa Simona MALUCCHI;

Accerta inoltre che:

- il luogo, il giorno e l'ora relativi al sorteggio dei membri della Commissione di Valutazione sono stati pubblicati sul BURP n. 05 del 3/02/2022 e sulla Gazzetta Ufficiale n. 14 del 18/02/2022;

- i candidati sono stati regolarmente avvisati con PEC trasmessa in data 06/04/2022;

La Commissione prende visione delle norme e delle disposizioni che disciplinano la procedura selettiva per il conferimento degli incarichi di direzione di Struttura Complessa a Dirigenti Medici:

D. Lgs 502/1992 e s.m.i.;

D.P.R. 484/97 e s.m.i.;

D.G.R. n. 14-6180 del 29/07/2013.

Il Presidente ed i componenti della Commissione dichiarano sottoscrivendo il presente verbale e sotto la propria responsabilità:

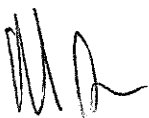
- che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile;
- di non trovarsi nelle condizioni di cui agli artt. 35 e 35 bis del D. Lgs 165/01 e s.m.i.;
- che non sussistono situazioni di conflitto di interessi ai sensi della Legge n. 190/2012;
- di aver sottoscritto la nomina a "Persona autorizzata al trattamento dei dati personali" ai sensi del Regolamento Generale sulla protezione dei dati personali n.679/2016 e del D.lgs. n.196/2003 (Codice Privacy) così come novellato dal D.lgs. n.101/2018 e di aver ricevuto le Comunicazioni operative e adempimenti nonché le Istruzioni agli autorizzati.

La Commissione stabilisce quindi di procedere con i lavori secondo il seguente ordine:

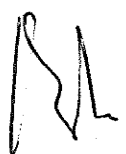
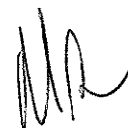
- 1) Analisi del fabbisogno indicato nel Bando riportante il profilo professionale del Dirigente da ricercare;
- 2) Esame delle domande dei candidati e accertamento del possesso dei requisiti generali e specifici;
- 3) Presa d'atto dei punteggi a disposizione per la valutazione del curriculum e del colloquio e definizione dei criteri;
- 4) Valutazione comparativa dei curricula in ordine alfabetico;
- 5) Espletamento dei colloqui;
- 6) Formulazione della rosa dei candidati idonei, sulla base dei migliori punteggi conseguiti.

1) Analisi del fabbisogno

La Commissione dà lettura del fabbisogno declinato dal Direttore Sanitario così come indicato nel Bando.



?



2) Esame delle domande dei candidati e accertamento del possesso dei requisiti generali e specifici

La Commissione, ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. 484/1997, accerta quanto segue:

- **il dott. Marco Alfonso CAPOBIANCO** risulta in possesso dei requisiti specifici richiesti dal Bando di cui trattasi e precisamente:

- Laurea in Medicina e Chirurgia conseguita: 23/07/1997;
- Iscrizione all'Ordine Professionale dei Medici Chirurghi di Torino – Iscrizione n. 18334 (data 06/07/1998);
- Anzianità di servizio nel profilo di Dirigente Medico nella disciplina (Neurologia) 15 anni 9 mesi e 24 giorni*, di cui 11 mesi e 20 giorni quale FACENTE FUNZIONE di Direttore di Struttura Complessa;
*(di cui 1 anno 1 mese e 6 giorni a Tempo determinato)
- Specializzazione in Neurologia – conseguita presso l'Università degli studi di Torino il 10/12/2002;

Non è in possesso dell'attestato di formazione manageriale di cui all'art. 5 comma 1) lett. d), artt. 7 e 15 del DPR 484/97 ma si impegna in caso di conferimento dell'incarico all'acquisizione dello stesso nel primo corso attivato.

- **la dott.ssa Marinella CLERICO** risulta in possesso dei requisiti specifici richiesti dal Bando di cui trattasi e precisamente:

- Laurea in Medicina e Chirurgia conseguita: 13/11/2001;
- Iscrizione all'Ordine Professionale dei Medici Chirurghi di Torino – Iscrizione n. 22255 (data 23/01/2012);
- Anzianità di servizio nel profilo di personale Universitario Convenzionato nella disciplina (Neurologia) 9 anni 5 mesi*.
*(di cui 2 anni 9 mesi e 18 giorni come Responsabile di SSD)
- Specializzazione in Neurologia – conseguita presso l'Università degli studi di Torino il 31/12/2006.

Non è in possesso dell'attestato di formazione manageriale di cui all'art. 5 comma 1) lett. d), artt. 7 e 15 del DPR 484/97 ma si impegna in caso di conferimento dell'incarico all'acquisizione dello stesso nel primo corso attivato.

- **la dott.ssa Alessia DI SAPIO** risulta in possesso dei requisiti specifici richiesti dal Bando di cui trattasi e precisamente:

- Laurea in Medicina e Chirurgia conseguita: 05/07/1991.
- Iscrizione all'Ordine Professionale dei Medici Chirurghi di Torino – Iscrizione n. 16123 (data 27/01/1992).
- Anzianità di servizio nel profilo di Dirigente Medico nella disciplina (Neurologia) 24 anni 9 mesi e 19 giorni*.
*(di cui 1 mese e 27 giorni a tempo determinato)
- Anzianità di servizio nel profilo di Direttore di Struttura Complessa nella disciplina (Neurologia) 5 anni e 15 giorni.
- Specializzazione in Neurologia – conseguita presso l'Università degli studi di Torino il 15/11/1995.
- Dichiara di essere in possesso dell'attestato di formazione manageriale di cui all'art. 5 comma 1) lett. d), artt. 7 e 15 del DPR 484/97.

3

- **il dott. Marco IUDICELLO** risulta in possesso dei requisiti specifici richiesti dal Bando di cui trattasi e precisamente:

- Laurea in Medicina e Chirurgia conseguita: 22/07/1994.
- Iscrizione all'Ordine Professionale dei Medici Chirurghi di Torino – Iscrizione n. 17516 (data 30/05/1995).
- Anzianità di servizio nel profilo di Dirigente Medico nella disciplina (Neurologia) di 20 anni 10 mesi e 29 giorni *.
*(di cui a tempo determinato presso AOU San Luigi Gonzaga per 1 anno 3 mesi e 15 giorni - a tempo determinato presso ASL AL per 4 mesi e 8 giorni - a tempo indeterminato per 19 anni 3 mesi e 6 giorni)
- Specializzazione in Neurologia – conseguita presso l'Università degli studi di Torino il 18/11/1998.

Non è in possesso dell'attestato di formazione manageriale di cui all'art. 5 comma 1) lett. d), artt. 7 e 15 del DPR 484/97 ma si impegna in caso di conferimento dell'incarico all'acquisizione dello stesso nel primo corso attivato.

- **la dott.ssa Simona MALUCCHI** risulta in possesso dei requisiti specifici richiesti dal Bando di cui trattasi e precisamente:

- Laurea in Medicina e Chirurgia conseguita: 23/07/1997.
- Iscrizione all'Ordine Professionale dei Medici Chirurghi di Torino – Iscrizione n. 18377 (data 06/07/1998).
- Anzianità di servizio nel profilo di Dirigente Medico nella disciplina (Neurologia) 14 anni 8 mesi e 18 giorni.
- Specializzazione in Neurologia – conseguita presso l'Università degli studi di Torino il 15/12/2003.

Non è in possesso dell'attestato di formazione manageriale di cui all'art. 5 comma 1) lett. d), artt. 7 e 15 del DPR 484/97 ma si impegna in caso di conferimento dell'incarico all'acquisizione dello stesso nel primo corso attivato.

Tutti i Candidati risultano in possesso dei requisiti generali e specifici previsti dal Bando.

3) Presa d'atto dei punteggi a disposizione per la valutazione del curriculum e del colloquio e definizione dei criteri.

Ai sensi dell'art. 5 delle linee di indirizzo regionale per il conferimento di tale tipologia di incarico, approvato con DGR n. 14-6180 del 29/07/2013, la Commissione prende atto che dispone complessivamente di 100 punti come di seguito ripartiti:

- a) 40 punti per i titoli;
- b) 60 punti per il colloquio.

L'analisi comparativa dei curricula con l'attribuzione del relativo punteggio avverrà, così come previsto dalla D.G.R. n. 14-6180 del 29/07/2013 e come previsto dal Bando, sulla base dei seguenti elementi desumibili dal curriculum:

a) **esperienze di carattere professionale e formativo** (sulla base delle definizioni di cui all'art.8, comma 3, D.P.R. 484/97) – **max punti 10**

Rientrano nella valutazione di questa categoria:

- ✓ la tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime;

- ✓ la posizione funzionale del candidato nelle strutture e alle sue competenze, con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni dirigenziali;
- ✓ i soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei tirocini obbligatori;

La Commissione all'unanimità concorda di assegnare un punteggio complessivo che tenga conto dell'esperienza professionale nel suo insieme, evidenziando in modo particolare l'attività svolta in Neurologia ivi compresa l'attribuzione di responsabilità di Struttura Semplice e/o Complessa in tale ambito.

b) titoli professionali posseduti (titoli scientifici, accademici e pubblicazioni con particolare riferimento alle competenze organizzative e professionali) - **max punti 10.**

Nella valutazione dei titoli non verranno presi in considerazione i titoli già considerati quali requisiti di ammissione.

Rientrano nella valutazione di questa categoria:

- ✓ l'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario, con indicazione delle ore annue di insegnamento;
- ✓ la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, valutati secondo i criteri di cui all'art. 9 del D.P.R. n. 484/97;
- ✓ la produzione scientifica (relativa all'ultimo quinquennio) strettamente pertinente alla disciplina, pubblicata su riviste italiane o straniere, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché il suo impatto sulla comunità scientifica.

c) volume dell'attività svolta (in linea con i principi di cui all'art. 6 in particolare commi 1 e 2, D.P.R. 484/97) - **max punti 10;**

Rientra in questa macro-area la valutazione della casistica – tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato.

In analogia a quanto stabilito per le precedenti categorie verranno considerati i dati relativi all'ultimo decennio.

d) aderenza al profilo professionale ricercato i cui parametri sono desumibili dall'avviso - **max punti 10.**

Per quanto attiene il profilo professionale ricercato, la Commissione concorda di evidenziare in particolar modo l'attività che denota aderenza al profilo stesso.

Nel colloquio saranno apprezzate le capacità professionali nella specifica disciplina, con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, nonché le capacità gestionali organizzative e di direzione con riferimento all'incarico da svolgere.

Il superamento del colloquio è subordinato al raggiungimento del punteggio minimo di 36/60.

Il punteggio verrà assegnato tenendo conto dei seguenti criteri:

- possesso da parte del Candidato di adeguate capacità manageriali coerenti con il profilo professionale richiesto;
- capacità da parte del Candidato di ricerca di soluzioni innovative e attitudine alla ricerca continua di spazi di miglioramento;

- capacità del Candidato di motivare le risorse umane che sarà chiamato a coordinare e gestire concretamente, mediante adeguato utilizzo di leve gestionali e strumenti di motivazione e di supporto dei propri collaboratori.

La Commissione all'unanimità concorda di sottoporre ai candidati due argomenti; uno relativo alle tematiche volte alla valutazione delle capacità professionali del candidato nella disciplina e l'altro su tematiche volte all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione, con riferimento all'incarico da svolgere.

Gli argomenti concordati vengono riportati su carta intestata, datata timbrata e firmata dai Componenti, che saranno sorteggiati da ogni candidato al momento del colloquio.

La commissione decide di dividere gli argomenti in due terne di buste, numerate internamente da uno a tre.

Gli argomenti vengono allegati al presente verbale quale parte integrante e sostanziale dello stesso (All. 1, pag. 6).

4) Valutazione comparativa dei curricula in ordine alfabetico.

La Commissione, definiti così i criteri, all'unanimità, considerato che tutti i candidati che hanno presentato domanda per la partecipazione alla procedura di selezione risultano in possesso dei requisiti richiesti dal bando, procede alla valutazione comparativa dei curricula degli stessi come risulta dalle schede allegate al presente verbale del quale sono parte integrante e sostanziale.

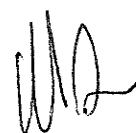
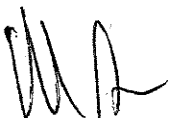
Ai candidati viene data comunicazione della loro ammissione ed alle ore 13:00 il segretario procede al riconoscimento degli stessi così come risulta dall'allegato 2) parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Gli aspiranti vengono fatti accomodare nel locale sede d'esame per essere sottoposti alla prova colloquio.

La Commissione al completo comunica ai candidati presenti l'ammissione alla selezione e le seguenti modalità di svolgimento del colloquio:

- **verrà utilizzato un estrattore causale per definire la lettera iniziale del cognome dal quale avrà inizio la prova; di tale operazione verrà generata e stampata una copia allegata al presente verbale.**
- il candidato verrà invitato a spegnere il proprio cellulare;
- la prova che i candidati sosterranno consta di due argomenti per esporre i quali il tempo massimo concesso sarà di circa 15/20 minuti; gli argomenti saranno determinati dall'estrazione di una busta tra tre possibili opzioni da scegliere;
- la prova colloquio sarà aperta al pubblico;
- al termine del colloquio il candidato verrà allontanato dall'aula, sede della prova, affinché la Commissione possa attribuire il punteggio e senza poter entrare in contatto con coloro che devono ancora sostenerla. Ogni candidato avrà la facoltà di assistere in sede di esame alla prova alla quale saranno sottoposti i candidati successivi.

5) Espletamento del colloquio;



La Commissione al completo, aperta la sala al pubblico, alle ore 13:18 procede all'estrazione della lettera dalla quale iniziare i colloqui; la lettera estratta risulta essere la B.

Invita quindi un candidato a presentarsi per l'estrazione delle due domande che verranno sottoposte ad ogni candidato.

Si presenta la dott.ssa Clerico che procede all'estrazione. La candidata procede nella scelta della domanda di tipo clinico che sarà oggetto d'esame e la consegna in mano al Presidente. Procede successivamente all'apertura delle buste relative alle domande non scelte che risultano essere la n. 3 e la n. 1: il Presidente dà lettura delle prove NON estratte. La prova di tipo clinico estratta risulta essere la n. 2.

La candidata procede nella scelta della domanda di tipo organizzativo manageriale che sarà oggetto d'esame e la consegna in mano al Presidente. Procede successivamente all'apertura delle buste relative alle domande non scelte che risultano essere la n. 2 e la n. 3: il Presidente dà lettura delle prove NON estratte. La prova di tipo organizzativo manageriale estratta risulta essere la n. 1.

Il dott. Marco Alfonso CAPOBIANCO viene fatto accomodare a sostenere il colloquio. Assiste al colloquio in qualità di testimone esterno alla commissione la Sig.ra Alice GHIORZI.

Il colloquio dà le seguenti risultanze:

"Il Candidato ha dimostrato una eccellente conoscenza dell'argomento in ambito clinico ed un'ottima capacità di analisi ed elaborazione di strategie gestionali-organizzative."

La Commissione attribuisce all'unanimità punti 56/60.

Alle ore 13:35 la dott.ssa Marinella CLERICO viene fatta accomodare a sostenere il colloquio; Assiste allo stesso in qualità di testimone esterno alla commissione la Sig.ra Alice GHIORZI.

Il colloquio dà le seguenti risultanze:

"La Candidata ha dimostrato una buona conoscenza di entrambi gli argomenti trattati e buona capacità di analisi ed elaborazione di strategie gestionali-organizzative."

La Commissione attribuisce all'unanimità punti 48/60.

Alle ore 13:45 la dott.ssa Alessia DI SAPIO viene fatta accomodare a sostenere il colloquio. Assiste allo stesso in qualità di testimone esterno alla commissione la Sig.ra Alice GHIORZI.

Il colloquio dà le seguenti risultanze:

"La Candidata ha dimostrato un'ottima conoscenza dell'argomento in ambito clinico ed una buona capacità di analisi ed elaborazione di strategie gestionali-organizzative."

La Commissione attribuisce all'unanimità punti 52/60.

Alle ore 13:55 il dott. Marco IUDICELLO viene fatto accomodare a sostenere il colloquio. Assiste allo stesso in qualità di testimone esterno alla commissione la Sig.ra Alice GHIORZI.

Il colloquio dà le seguenti risultanze:

“Il Candidato ha dimostrato una discreta conoscenza dell’argomento in ambito clinico ed una discreta capacità di analisi ed elaborazione di strategie gestionali-organizzative.”

La Commissione attribuisce all’unanimità punti 40/60.

Alle ore 14:05 la dott.ssa Simona MALUCCHI viene fatta accomodare a sostenere il colloquio. Assiste allo stesso in qualità di testimone esterno alla commissione la Sig.ra Alice GHIORZI.

Il colloquio dà le seguenti risultanze:

“La Candidata ha dimostrato una discreta conoscenza dell’argomento in ambito clinico ed una discreta capacità di analisi ed elaborazione di strategie gestionali-organizzative.”

La Commissione attribuisce all’unanimità punti 40/60.

Alle ore 14:10, al termine dei colloqui, la Commissione al completo esprime il giudizio finale come riportato nella scheda nominativa allegata e predispone il seguente riepilogo dei punteggi attribuiti determinato dalla somma del punteggio ottenuto nella valutazione del curriculum e del colloquio:

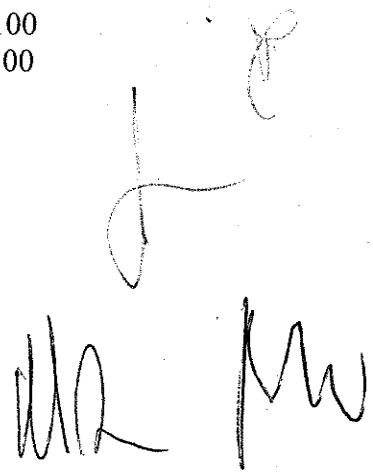
CANDIDATO	VALUTAZIONE CURRICULUM/40	VALUTAZIONE COLLOQUIO/60	TOTALE/100
CAPOBIANCO Marco	19,6	56	75,6
CLERICO Marinella	17,5	48	65,5
DI SAPIO Alessia	17,5	52	69,5
IUDICELLO Marco	7,7	40	47,7
MALUCCHI Simona	9,9	40	49,9

I candidati risultano idonei.

6) Formulazione della rosa dei candidati idonei, sulla base dei migliori punteggi conseguiti.

La Commissione al completo formula, sulla base dei migliori punteggi totali conseguiti dai candidati, la seguente terna degli idonei, da sottoporre al Direttore Generale:

Dott. Marco Alfonso CAPOBIANCO punteggio complessivo 75,60/100
Dott.ssa Alessia DI SAPIO punteggio complessivo 69,50/100
Dott.ssa Marinella CLERICO punteggio complessivo 65,50/100



Alle ore 15:10 del giorno 27/04/2022 la Commissione si scioglie, rimettendo pertanto gli atti all'Amministrazione per il seguito di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente:

Dott. Giorgio CANEVE

Componenti:

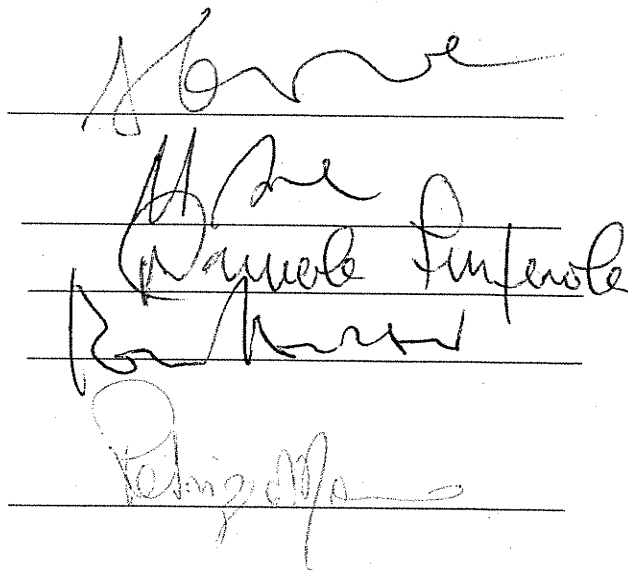
Dott. ARIONE Roberto

Dott. IMPERIALE Daniele

Dott. BONETTI Bruno

Segretario:

Sig.ra MARINO Patrizia



The image shows four handwritten signatures on a document, each written on a horizontal line. The signatures are: 1. Giorgio Caneve (President), 2. Daniele Imperiale (Component), 3. Bruno Bonetti (Component), and 4. Patrizia Marino (Secretary). The signatures are written in black ink and are clearly legible.



Handwritten initials 'MA' in the bottom left corner of the page.