

ESTRATTO DAI VERBALI DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA A TEMPO INDETERMINATO DI N. 1 POSTO DI DIRIGENTE MEDICO DI ANESTESIA E RIANIMAZIONE

...omissis...

CRITERI DI VALUTAZIONE TITOLI

La Commissione stabilisce inoltre di attenersi ai seguenti criteri generali, fissati dall'art. 11 del D.P.R. n. 483/97:

1) Titoli di carriera (massimo 10 punti):

a) servizi di ruolo prestati presso le aziende sanitarie locali o le aziende ospedaliere e servizi equipollenti ai sensi degli articoli 22 e 23:

1) servizio nel livello dirigenziale a concorso, o livello superiore, nella disciplina, punti 1,00 per anno;

2) servizio in altra posizione funzionale nella disciplina a concorso, punti 0,50 per anno;

3) servizio in disciplina affine ovvero in altra disciplina da valutare con i punteggi di cui sopra ridotti rispettivamente del 25 e del 50 per cento;

4) servizio prestato a tempo pieno da valutare con i punteggi di cui sopra aumentati del 20 per cento;

b) servizio di ruolo quale medico presso pubbliche amministrazioni nelle varie qualifiche secondo i rispettivi ordinamenti, punti 0,50 per anno.

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 20, comma 2), del D.P.R. 483/97, i periodi di effettivo servizio militare di leva, di richiamo alle armi, di ferma volontaria e di rafferma, prestati presso le Forze Armate e nell'Arma dei Carabinieri, ai sensi dell'art. 22 della L. 24.12.1986, n. 958, sono valutati con i corrispondenti punteggi come sopra descritti per i servizi presso pubbliche amministrazioni.

Il servizio prestato presso case di cura convenzionate o accreditate, con rapporto continuativo, è valutato, ex art. 22, comma 3, del D.P.R. sopracitato, per il 25 per cento della sua durata come servizio prestato presso gli ospedali pubblici nella posizione funzionale iniziale della categoria di appartenenza.

La valutazione del servizio di leva e dei titoli acquisiti durante l'espletamento dello stesso, nonché la valutazione del servizio civile, previste dall'art. 39 comma 13) del D. Lgs 196/95 così come modificato dal D. Lgs n. 215/01 e dall'art. 6 comma 3) della Legge 230/98, saranno effettuate dalla commissione in conformità a predeterminati criteri predisposti nel verbale di concorso.

Per quanto non espressamente previsto, la Commissione determina, altresì, i seguenti criteri generali per la valutazione dei titoli:

- i periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
- le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a quindici giorni;
- il servizio prestato verrà valutato solo se attestato nei modi indicati dal bando o autocertificato; non saranno valutati i servizi prestati a qualsiasi titolo presso privati. Questi ultimi servizi potranno eventualmente trovare collocazione nell'ambito del curriculum formativo e professionale se formalmente documentati e se pertinenti alla materia cui si riferisce il concorso;



- non saranno valutati i certificati o le autocertificazioni dai quali non risulti identificabile la tipologia dell'attività svolta;
- i servizi che dal certificato risultino ancora in corso saranno valutati sino alla data di rilascio del certificato stesso, oppure sino alla data della sottoscrizione della domanda, se il servizio è dichiarato;
- in caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato;
- i periodi di servizio prestati a tempo parziale sono valutati proporzionalmente all'orario di lavoro previsto dal Contratto collettivo nazionale di lavoro;
- non saranno valutati attestati laudativi;
- non saranno valutati gli incarichi svolti dai concorrenti in dipendenza del servizio espletato quale compito di istituto.
- a partire dall'a.a. 2006/2007 la specializzazione conseguita ai sensi del D. Lgs n. 257/1991 e/o del D. Lgs. 368/99 anche se fatta valere come requisito di ammissione, è valutata nei titoli di carriera come servizio prestato nel livello iniziale del profilo stesso nel limite massimo della durata del corso di studi. Al fine della valutazione è necessario che il candidato abbia dichiarato la data di conseguimento ed il decreto ai sensi del quale il periodo di formazione specialistica è stato prestato. In mancanza di tale dichiarazione la Commissione attribuirà nei titoli accademici e di studio un punteggio pari a mezzo punto per anno di corso di specializzazione. In carenza dell'indicazione della durata la commissione valuterà il conseguimento del titolo in anni quattro. Tale valutazione sarà applicata anche ai medici in formazione specialistica iscritti all'ultimo anno del relativo corso nella specifica disciplina bandita relativamente agli anni di corso già superati.

2) Titoli accademici e di studio (massimo 3 punti):

I punti per la valutazione dei titoli accademici sono così ripartiti:

- a) specializzazione nella disciplina oggetto del concorso, punti 1,00;
- b) specializzazione in una disciplina affine, punti 0,50;
- c) specializzazione in altra disciplina, punti 0,25;
- d) altre specializzazioni di ciascun gruppo da valutare con i punteggi di cui sopra ridotti del 50 per cento;
- e) altre lauree, oltre quella richiesta per l'ammissione al concorso comprese tra quelle previste per l'appartenenza al ruolo sanitario, punti 0,50 per ognuna, fino ad un massimo di punti 1,00.

Non è valutabile la specializzazione fatta valere come requisito di ammissione. La specializzazione conseguita ai sensi del decreto legislativo 8 agosto 1991, n. 257, anche se fatta valere come requisito di ammissione, è valutata con uno specifico punteggio pari a mezzo punto per anno di corso di specializzazione.

Per ciò che concerne i titoli accademici e di studio la commissione stabilisce altresì i seguenti criteri:

| | |
|--|------------|
| Dottorato di ricerca in materia oggetto del concorso | punti 0.80 |
| Master di I livello in materia oggetto del concorso | punti 0.30 |
| Master di II livello in materia oggetto del concorso | punti 0.50 |
| Altra Laurea Triennale/Magistrale/Specialistica non sanitaria | punti 0.35 |
| Altri titoli di studio non attinenti alla materia oggetto del concorso | N.V. |

3) Pubblicazioni e titoli scientifici (massimo 3 punti):

Il punteggio previsto per la categoria è attribuito dalla Commissione, con motivata valutazione, tenendo conto:

- ◆ dell'originalità della produzione scientifica;
- ◆ della importanza della rivista;
- ◆ della continuità e dei contenuti dei singoli lavori;
- ◆ dell'attinenza degli stessi con la posizione funzionale da conferire;
- ◆ dell'eventuale collaborazione di più autori.

Non possono essere valutate le pubblicazioni dalle quali non risulti l'apporto del candidato.

Ai fini di una corretta valutazione occorre, inoltre, tenere conto:

- ◆ della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi;
- ◆ del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche, non adeguatamente avvalorate ed interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero ancora costituiscano monografie di alta originalità. Saranno valutate le pubblicazioni con riferimento anche al periodo di formazione se ritenuti rilevanti.

La Commissione ai fini della valutazione delle pubblicazioni verifica che le medesime siano state pubblicate su riviste con impact-factor.

La Commissione valuta le pubblicazioni considerando prioritaria la continuità della ricerca, la regolare pubblicazione su riviste internazionali e la partecipazione attiva a congressi internazionali e nazionali inerenti la materia oggetto del concorso.

Le pubblicazioni eventualmente segnalate nell'elenco dei documenti o nel curriculum formativo e professionale ovvero nella domanda di partecipazione al concorso e non presentate o senza indicazione del link per poterle consultare, non saranno ritenute valide.

Per ciò che concerne le pubblicazioni ed i titoli scientifici la Commissione stabilisce altresì i seguenti criteri di massima:

- per ogni lavoro edito a stampa attinente e indicizzato (nazionali o internazionali) punti 0,20/a lavoro
- per ogni lavoro edito a stampa attinente e non indicizzato (nazionale o internazionale) punti 0,15/a lavoro

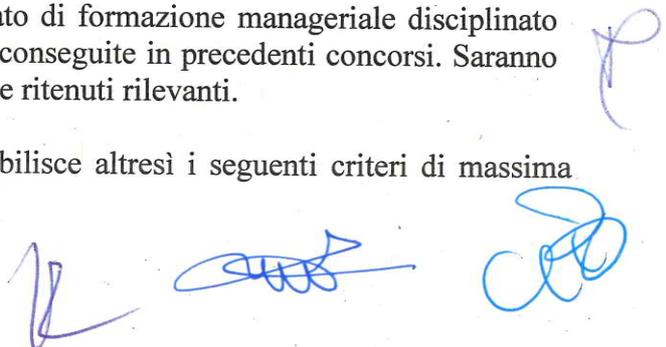
La Commissione stabilisce inoltre che non verranno valutati case report/letters to editor/capitoli di libro/abstracts/poster/atti di Convegno.

La Commissione decide comunque di valutare con un punteggio globale le pubblicazioni secondo i criteri generali disposti dal DPR. N° 483/97:

4) Curriculum formativo e professionale (massimo 4 punti):

Ai sensi dell'art. 11 del D.P.R. 483/97, nel curriculum formativo e professionale, sono valutate le attività professionali e di studio, formalmente documentate, non riferibili ai titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare, ulteriormente, il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco dell'intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire, nonché gli incarichi di insegnamento conferiti da enti pubblici. In tale categoria rientrano le attività di partecipazione a congressi, convegni o seminari, che abbiano finalità di formazione e di aggiornamento professionale e di avanzamento di ricerca scientifica, alla luce dei criteri stabiliti in materia dal regolamento sull'accesso al secondo livello dirigenziale per il personale del ruolo sanitario del Servizio sanitario nazionale. Sono valutate, altresì, la idoneità nazionale nella disciplina prevista dal pregresso ordinamento e l'attestato di formazione manageriale disciplinato dal predetto regolamento. Non sono valutate le idoneità conseguite in precedenti concorsi. Saranno valutati i titoli con riferimento al periodo di formazione se ritenuti rilevanti.

Per ciò che concerne il curriculum la commissione stabilisce altresì i seguenti criteri di massima (max 4 punti):



| | |
|--|------------|
| L.P./COCOCO/Altri lavori atipici presso ASL/PA per attività COVID | 1,200/a |
| L.P., co.co.co, altri lavori atipici presso ASL/PA | 0,600/a |
| Incarico LP presso Privati | 0,300/a |
| Servizio quale Medico specialista presso privati nella disciplina | 0,200/a |
| Servizio prestato quale medico specializzando nel privato con attività attinenti | 0,200/a |
| Borse di studio presso ASL/PA (aziende convenzionate) nella disciplina | 0,400/a |
| Borsa di studio presso privato | 0,250/a |
| Borse di studio per attività attinenti | 0,400/a |
| Assegnista di ricerca | 0,400/a |
| Servizio prestato all'estero non riconosciuto ai sensi di legge | 0,600/a |
| Frequenza Volontaria/Medico di Guardia/Continuità assistenziale/Codici Bianchi/Stage | 0,000 |
| Servizio militare/civile in profilo non attinente | 0,050/a |
| Docenza formale presso Università | 0,800/a.a. |
| Complemento alla didattica | 0,600/a.a. |
| Docente/Relatore a corsi di formazione-aggiornamento | 0,100/c. |
| Corsi di perfezionamento e/o superiori ai 10 gg | 0,150/c. |
| Corsi come partecipante | 0,050/c |
| Dottorato non concluso | 0,150/c |
| Titoli vari non ricompresi nelle precedenti sezioni ma attinenti | 0,600/c |

La Commissione stabilisce altresì che:

- i periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
- le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a quindici giorni;
- non saranno valutate le autocertificazioni dalle quali non risulti identificabile la tipologia dell'attività svolta;
- i servizi che dal certificato risultino ancora in corso saranno valutati sino alla data della sottoscrizione della domanda;
- i titoli con riferimento al periodo di formazione saranno valutati solo se ritenuti rilevanti;
- saranno valutate solo le attività di aggiornamento attinenti al profilo professionale da conferire con i punteggi sopra indicati;
- i periodi di servizio prestati a tempo parziale saranno valutati proporzionalmente all'orario di lavoro previsto dal CCNL vigente;
- nel caso di corsi di aggiornamento con lo stesso oggetto frequentati anche più di una volta ne verrà valutato uno solo.

- non sarà valutata l'attività di guardia medica, continuità assistenziale, sostituzioni di medico generico/pediatra di libera scelta e la frequenza volontaria.

La Commissione decide comunque di valutare con un punteggio globale i curricula prodotti dai candidati secondo i criteri generali disposti dal DPR. N° 483/97.

CRITERI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA (max 30 punti – sufficienza pari a 21/30)

Al fine dell'attribuzione del punteggio finale relativo alla prova scritta la Commissione unanime stabilisce che la stessa verrà valutata sulla base di una puntuale illustrazione dell'argomento oggetto della prova, rilevabile dalla precisione, quindi chiarezza accompagnata da appropriatezza del linguaggio e capacità di sintesi così come di seguito definito:

Illustrazione dell'argomento (max 15 punti)

Chiarezza Espositiva (max 8 punti)

Appropriatezza del linguaggio (max 5 punti)

Capacità di sintesi (max 2 punti)

Nell'ambito delle suddette categorie la commissione, collegialmente e relativamente al tema estratto, individua i seguenti aspetti come rilevanti, ai fini della valutazione di merito degli elaborati:

- 1) diagnosi di infezione (indagini cliniche, di laboratorio, biomarcatori) e ricerca del sito di infezione;
- 2) principi di terapia antibiotica empirica vs. mirata (importanza della *de-escalation therapy*);
- 3) fattori di rischio per germi MDR (*multi-drug resistant*);
- 4) ruolo della "*fast microbiology*" (velocità, meccanismi genetici di resistenza, etc., vs. le tecniche di diagnosi microbiologica tradizionale);
- 5) importanza delle indagini microbiologiche di sorveglianza;
- 6) ruolo dei nuovi antibiotici (nuovi BLIC, cefiderocol, etc.);
- 7) dosaggio nel paziente critico e modalità di somministrazione (infusione continua vs. bolo, antibiotici tempo-dipendenti vs. concentrazione-dipendenti) e durata;
- 8) diagnosi di infezione fungina e principi di terapia;
- 9) pazienti a rischio di infezioni virali e principi di terapia anti-virale.

CRITERI VALUTAZIONE PROVA PRATICA (max 30 punti – sufficienza pari a 21/30)

Al fine dell'attribuzione del punteggio finale relativo alla prova pratica la Commissione unanime stabilisce che la prova verrà valutata sulla base della conoscenza dell'argomento, della correttezza dell'approccio diagnostico al problema prospettato e, infine, della conoscenza anche teorica del problema, dimostrata nella discussione che viene fatta durante lo svolgimento della stessa

Conoscenza dell'argomento (max 10 punti)

Correttezza dell'approccio diagnostico/terapeutico (max 10 punti)

Approfondimento (max 10 punti)

La commissione, nell'ambito delle predette categorie, individua collegialmente i seguenti aspetti come rilevanti nella trattazione del caso clinico estratto:

- 1) ipotesi diagnostica e diagnosi differenziale
- 2) gestione clinica complessiva del caso (raccolta dell'anamnesi, esecuzione di esame obiettivo, emogas-analisi, esami di laboratorio; esecuzione di esami strumentali di primo e secondo livello; etc.)
- 3) principi di trattamento applicati.



CRITERI DI VALUTAZIONE PROVA ORALE (max 20 punti – sufficienza pari a 14/20)

Così come indicato nel Bando i criteri e le modalità di valutazione del colloquio cui si atterrà la Commissione Esaminatrice nella valutazione dello stesso ed al fine della motivazione del punteggio che verrà attribuito sono:

- grado di conoscenza degli argomenti proposti (max 5 punti);
- completezza e linearità della trattazione degli argomenti (max 5 punti);
- livello di approfondimento (max 4 punti);
- sviluppo dell'argomento e proprietà terminologica (max 4 punti);
- livello di conoscenza della lingua inglese (max 2 punti);

... omissis ...

La Commissione Esaminatrice

Orbassano, 03/09/2021

Presidente: Prof. Pietro Caironi

Componente: Dott.ssa Buono Gabriella

Componente: Dott. Zummo Ugo

Segretario: Sig.ra Marino Patrizia

The image shows four handwritten signatures in blue ink, each written on a horizontal line. From top to bottom, the signatures are: Pietro Caironi, Gabriella Buono, Ugo Zummo, and Patrizia Marino.

A small, stylized handwritten signature in blue ink, possibly initials, located in the bottom right corner of the page.